



Situationen kring skjutbanan i Öxnered

Beskrivning nuläge

Vargöns Pistolklubb har nyttjanderättsavtal på tomten för skjutbanan i Öxnered upprättat av Vänersborgs kommun. I takt med att det byggs bostäder i området kring skjutbanan har skjutbanans framtid blivit mer och mer osäker, vilket vi har hållit klubben uppdaterad kring och diskuterat på våra årsmöten. Tidigare har vi inte märkt av något intresse hos kommunen att säga upp vårt avtal men vi har bevakat läget för att vara uppmärksamma om något förändras. Vi har nu sett i detaljplanen att kommunen avser att säga upp avtalet med oss då det planeras för fler bostäder. Dock har det inte hänt något än vilket troligen beror på att det för närvarande är byggstopp. Om uppsägning sker behöver vi flytta på oss och återställa området till ursprungligt skick.

Vi ansåg att det var läge att ta upp frågan om banans framtid med kommunen och försöka få mer information kring situationen samt skapa en tydligare bild över vilka möjligheter vi har att ha kvar skjutbanan.

Andra möjligheter har tidigare undersökts, bland annat att flytta skjutbanan till den nedlagda gevärsskjutbanan i Grunnebo. Det har även förhandlats med Trollhättans PK om att få hyra in sig på deras anläggning.

Dialog med kommunen

Den 22/8 besökte vi Vänersborgs kommun för ett informellt och förutsättningslöst möte där vi ville förklara föreningens situation och samtidigt berätta om föreningen. Ett bra möte där vi diskuterade olika möjliga lösningar.

Närvarande:

Patrik Häggström, Piotr Gabrys, Louise Svensson och Cecilia Selander representerade föreningen. Linda Hansson (mark och exploatering), Magnus Olofsson (kultur- och fritidsförvaltningen) och Magnus Nordin (kultur- och fritidsförvaltningen) var representanter från Vänersborgs kommun.

Kommunens representanter kände till att det finns ett avtal angående tomten för skjutbanan. Några av dem kände också till vår förening men bara ytligt. Vi hade ett givande möte med bra och öppna dialoger. Vår uppfattning vid mötet var att de inte är så noga med att flytta på oss från platsen där vi är idag, dvs de anser egentligen att det är en bra plats för oss att hålla till på då tomten inte är lämpad för så mycket annat. Det är positivt för oss men ger inga som helst löften.

Tre huvudsakliga alternativ för banans framtid togs upp, beskrivs längre ner.

Oavsett alternativ måste en del åtgärder genomföras för att det ska vara möjligt att ha kvar skjutbanan där den är idag, exempelvis bullerdämpning. Då ljudnivåer uppmätts som överstiger gränsvärdet 65-70 dBAI behöver vi utföra bullerdämpning för att komma under gränsvärdet.

Om vi vill gå vidare med alternativ 1 eller 2 finns det inte mycket bidrag att få från kommunen. Endast anläggningsbidrag och LOK-stöd finns och dessa är inga stora bidrag. Möjlighet finns att själva söka bidrag från stiftelser och fonder. För att få bidrag kan det dock finnas en del beroenden som till exempel ungdomsverksamhet eller tillgänglighetsanpassningar. Dessa kräver att en viss verksamhet bedrivs, vilket i sin tur förutsätter till exempel högre standard för bana och klubblokaler.

Mötet som vi hade med kommunen var informellt, men om vi vill gå vidare och undersöka möjligheterna med alternativ 2 och 3 behöver en formell förfrågan och plan lämnas in för att



kommunen ska kunna handlägga ärendet politiskt. När vi lämnar in förfrågan till kommunen blir det en formell process som vi inte vet eller styr över hur den slutar. Med andra ord finns en risk att kommunen väljer att gå vidare med fastställd detaljplan vilket innebär att de säger upp vårt avtal.

Alternativ 1 – Nuvarande avtal behålls oförändrat

Vi gör ingenting och låter vårt nuvarande avtal rulla på. Avtalet har en avtalstid som löper på 2 år i taget. Innebär att eventuella investeringar på banan bekostar vi själva, som exempelvis bullerdämpning eller andra byggnationer.

Kan vara svårt att göra större satsningar när vi inte vet hur länge vi får behålla avtalet.

Alternativ 2 – Förnyat arrendeavtal

Vi förnyar avtalet som vi har idag med samma förutsättningar, men förhoppningsvis på längre tid än 2 år. Innebär att eventuella investeringar på banan bekostar vi själva, som exempelvis bullerdämpning eller andra byggnationer.

Långa avtal är sällsynt. Upp till 10 år nämndes i dialog med kommunen men 10 år är inte troligt, det är mer rimligt med 3-5 år. Ett längre avtal skulle ge oss möjlighet att kunna satsa på banan, som exempelvis bygga klubbstuga. Dock måste vi ansöka om bygglov som vanligt och därmed styr vi inte över beslutet.

Kommunen som markägare är väldigt restriktiva med enskilda byggnationer på deras mark. Därmed är det inte så troligt att vi får bygga. Det beror på att om vi skulle bygga någon typ av byggnad, eller på annat sätt investera i fastigheten, är kommunen skyldiga att lösa in värdet på investeringen om vi blir uppsagda. Arrende med inlösenavtal fattas politiskt av nämnden.

Med förnyat arrendeavtal får vi på prant att det finns en skjutbana. Kan finnas fler rättigheter som arrendator än de rättigheter som vi har idag.

Alternativ 3 – Hyra banan av kultur- och fritidsnämnden

Vi förhandlar fram ett nytt avtal med kultur- och fritidsnämnden. Innebär att samhällsbyggnadsnämnden som äger tomten för skjutbanan bygger ev nya byggnader och hyr ut till kultur- och fritidsnämnden som i sin tur hyr ut till oss.

Även om samhällsbyggnadsnämnden bygger är det vi själva som står för kostnaderna i form av hyra. Underhåll, försäkringar mm för anläggningen bekostas och sköts om av kultur- och fritidsnämnden. Kanske finns möjlighet till subventionerad hyra men vi har ingen kontroll över hur dyrt det blir för oss att hyra.

Vi vet i dagsläget inte hur ett avtal med kultur- och fritidsnämnden kan se ut i fråga om nyttjandegrad och om vi behöver dela banan med andra föreningar.

Om vi har tur kan vi få en fin anläggning med nya byggnader men det kan dröja lång tid. Det är en lång process inom kommunen då det behöver in i lokalförsörjningsprogrammet för att de ska kunna söka medel i kommunens mål- och resursplan för att bygga anläggningen.



Röstning på extra årsmöte

Beslut om hur föreningen skall ställa sig till de olika förslagen som redovisats och om man skall ge styrelsen mandat att lämna in ett formellt uppdrag till kommunen samt förhandla med kommunen kommer att ske genom sluten röstning. Röstning sker med röstsedel enligt följande.

Anser föreningen att vi skall lämna in ett formellt uppdrag till kommunen och att vi skall förhandla fram ett avtal enligt alternativ 2 eller alternativ 3?

- JA**, jag ger styrelsen mandat att lämna in ett formellt uppdrag, samt förhandla fram ett avtal med kommunen enligt **ALTERNATIV 2**.
- JA**, jag ger styrelsen mandat att lämna in ett formellt uppdrag, samt förhandla fram ett avtal med kommunen enligt **ALTERNATIV 3**.
- NEJ**, föreningen skall **INTE** lämna in något formellt uppdrag till kommunen. Föreningen skall fortsätta sin verksamhet enligt **ALTERNATIV 1**.
- NEJ**, föreningen skall **INTE** lämna in något formellt uppdrag till kommunen. Föreningen skall fortsätta sin verksamhet enligt **ALTERNATIV X**. (Detta alternativ finns bara att rösta på om det kommer in ytterligare alternativ)